

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДНІПРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО
ТРАНСПОРТУ ІМЕНІ АКАДЕМІКА В. ЛАЗАРЯНА



МАТЕРІАЛИ



81 Міжнародної
науково-практичної
конференції

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ

ДНІПРО 2021

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО
ТРАНСПОРТУ ІМЕНІ АКАДЕМІКА В. ЛАЗАРЯНА

АТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ»
ПАТ «КРЮКІВСЬКИЙ ВАГОНОБУДІВНИЙ ЗАВОД»
АТ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ СТІЛОЧНИЙ ЗАВОД»
ТОВ «ЗАВОД РЕЙКОВИХ СКРІПЛЕНЬ»
INSTYTUT KOLEJNICTWA
КОРПОРАЦІЯ «ДЕТАЛЬ ВАГОН ГРУП»

МАТЕРІАЛИ
81 Міжнародної науково-практичної конференції
**ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ
РОЗВИТКУ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ**

ABSTRACTS
of the 81 International Scientific and Practical Conference
**PROBLEMS AND PROSPECTS
OF THE RAILWAY TRANSPORT DEVELOPMENT**

вільної торгівлі (ЗВТ) «Україна – ЄС» і поступову інтеграцію України до внутрішнього ринку Євросоюзу. Створення ЗВТ «Україна – ЄС» передбачає співпрацю за різними напрямками, що переважно містяться у площині питань зовнішньоторговельної сфери (зокрема, торгівлі товарами та послугами, митно-тарифного регулювання, інвестиційної та конкурентної політики, а також урегулювання суперечок). У 2017 р. активізувалася зовнішня торгівля товарами України з країнами ЄС. Так, загальна вартість вітчизняного товарного експорту становила 43,3 млрд. дол. США, що на 19% більше порівняно з показниками 2016 р. Імпорт товарів в Україну зріс упродовж року на 26,4% та становив 49,6 млрд. дол. США. Отже, активізація торговельних відносин України є можливою за умови реалізації таких заходів, як: оптимізація торговельного і платіжного балансів країни; впровадження структурних реформ, спрямованих на застосування науково-технічних інновацій та інформаційних технологій; приведення у відповідність до європейських норм і процедур системи стандартизації та сертифікації вітчизняних товарів; розроблення та імплементація регіональних програм нарощування експортного потенціалу конкурентоспроможних товарів і послуг.

Вагомим складником міжнародної економічної політики також є інвестиції, оскільки завдяки залученню коштів до виробництва створюються можливості для збільшення його обсягів, модернізації засобів, а також підвищення рівня ринкової конкуренції, платіжного балансу, розвитку інвестиційної інфраструктури. Інвестори на власний розсуд визначають доцільність розміщення коштів у тих чи інших країнах світу, даючи оцінку інвестиційному клімату. Одним з основних інструментів такої оцінки є Індекс інвестиційної привабливості. За даними Європейської бізнес-асоціації, Індекс інвестиційної привабливості України в 2017 р. становив 3,03 бали за п'ятибальною шкалою (2,88 бали у 2016 р.). Серед факторів, що сприяли поліпшенню Індeksu, респонденти назвали: підвищення уваги уряду до розвитку інновацій, ІТ та креативної економіки; часткову розбудову виробничих потужностей; відкриття додаткових дослідницьких центрів та терміналів; розширення/укрупнення мереж; відкритість державних даних; поступову дерегуляцію; впровадження електронної системи відшкодування ПДВ; спрощення процедури отримання дозвілних документів на будівництво; мораторій на перевірки; послаблення валютного контролю; запровадження інституту приватних виконавців; прийняття закону про squeeze-out тощо. Крім того, Україна здобула безвізовий режим, який став певним маркером розвитку нашої країни за європейським зразком.

Зовнішньоторговельні відносини та інвестиційна діяльність країни є невід'ємними складниками її міжнародної економічної політики. У поєднанні з дипломатичними відносинами вони дають змогу зміцнити позиції країни на світовій арені.

ЩО ПОТРІБНО ЗМІНИТИ В ЕКОНОМІЧНІЙ ТЕОРІЇ, ЩОБ ВОНА СТАЛА ПОТУЖНИМ ТВОРЧИМ ІНСТРУМЕНТАРІЄМ?

Мямлін В. В.

Дніпровський національний університет залізничного транспорту
імені академіка В. Лазаряна

Myamlin Vladislav. What needs to be changed in economic theory to make it a powerful creative toolkit?

Summary. *It is proposed to exclude from the economic theory the false category of "profit", which leads to negative consequences and interferes with the normal functioning of the economy. It is proposed to use simulation modeling to check the correct functioning of macroeconomics on the basis of completely different principles.*

В останні роки все частіше різні вчені та фахівці, й не тільки економісти, висловлюють серйозні критичні нарікання на адресу економічної науки. Як відомо, головна задача будь-якої науки, а тим більше економічної, полягає в поліпшенні життя суспільства. Вивчаючи реальну дійсність, наука повинна знаходити взаємозв'язки між фактами і явищами, вирішувати завдання і проблеми, що виникають, робити відповідні висновки і давати рекомендації, що полегшують життя людей. Тому наука повинна вміти аналізувати, прогнозувати, передбачати і, врешті-решт, управляти життям суспільства на основі своїх досягнень. Теорія повинна йти в авангарді практики і забезпечувати їй науковий підхід до управління економічним, духовним і соціальним життям держави, а не наукоподібно «наводити тінь на тинь». Економічну науку в ідеалі треба розглядати як інструментарій, який постійно сприяє вдосконаленню функціонування реальної економіки. В даний час вона зі своїми обов'язками не справляється і показала свою повну неспроможність. Це пов'язано з тим, що економічна наука досі залишається на застарілих концептуальних позиціях і продовжує оперувати помилковими економічними категоріями. Розвиток економічної теорії і втілення в практичне життя її рекомендацій, має таку ж важливість, як і використання досягнень природничих наук у сфері матеріального виробництва. В даний час ми спостерігаємо, що «науково-економічний» прогрес, набагато відстає від «науково-технічного» прогресу. Перш за все це стосується макро- і мега економік. Звернемо увагу на те, що в області «фінансово-економічних» теорій вже тривалий період зберігаються глибокі та стійкі помилки, засновані на асистемному підході та обмеженому економічному мисленні, що не враховує закони природи і величезний позитивний досвід створення штучних інженерних систем. Крім того, все це активно підігрівається політичними та ідеологічними штампами. Тому сучасна економічна модель вся суперечлива і абсолютно неприцездатна.

В даний час найбільш ефективним інструментарієм пізнання економічної дійсності є імітаційне моделювання з використанням обчислювальної техніки і математичних методів, яке вже давно успішно використовується при моделюванні складних технічних систем. Імітаційне моделювання ґрунтується на ідеї ізоморфізму різних систем і дозволяє відтворювати і вивчати навіть складні макроекономічні системи. Моделювання дозволяє аналізувати процес функціонування системи і знаходити «вузькі місця», у вигляді суперечностей між елементами системи, які призводять до негативних наслідків. Усуваючи ці протиріччя, можна домогтися різкого поліпшення функціонування системи, а то, і зовсім, створити макроекономічну систему, яка не допускає ніяких кризових явищ, властивих традиційній економіці. Імітаційна модель в цьому випадку грає роль архіважливої наукової гіпотези, яка дозволяє передбачати наслідки функціонуючого економіко-фінансового «механізму», перевірити, наскільки вірні наші знання про нього і наскільки ефективно їм можна управляти. Змінюючи принципи функціонування макроекономічної моделі можна переконатися, як істотно ці принципи впливають на кінцеві результати діяльності. В одних випадках вони погіршують економічні показники, в інших випадках - покращують. Виходячи з того, що критерієм істини є практика, яка виносить остаточний вердикт теорії, можна з упевненістю констатувати, що сучасна економічна теорія поки ще далека від істини, і являє собою звід деяких принципів і правил, або політичного, або ідеологічного спрямування, що сприяють збагаченню тільки невеликої купки людей, а для іншої частини суспільства, вона являє собою кризообразуючу систему, що гальмує розвиток реальної економіки та заважає нормальному товарообміну. Глобальна ж мета справжньої науки полягає в пошуку шляхів створення загального блага для всіх людей, а не у виправданні існуючих умов, що дозволяють створювати тільки благо для обраних.

На глибоке переконання автора, основною причиною «фінансово-економічних» криз, є наявність такої псевдоекономічної категорії як «прибуток». Ця категорія заважає нормальному розподілу товарів, так як створює дисбаланс між кількістю грошей, що спрямову-

ються на покупку товарів, і вартістю цих самих товарів. Те ж саме стосується відсотків по кредитах і депозитах. Нормальне господарське життя суспільства полягає в постійному виробництві та розподілі всіляких благ. Гроші були придумані, як еквівалент товару, що сприяє цьому розподілу. В результаті праці люди створюють матеріальні та духовні блага і отримують за це заробітну плату у вигляді грошей, які по суті є лише інформацією про те, на яку суму людина може придбати різних благ за свою працю. Для нормального розподілу товарів необхідно, щоб сума зарплат за вироблені блага, збігалася із загальною вартістю цих самих благ. Якщо вартість благ буде більше, то люди не зможуть їх всі придбати. Тому виникає необхідність в емісії грошей, яка супроводжується інфляцією, спадом виробництва і подальшим безробіттям. Таким чином, кінцева вартість товару повинна складатися тільки з заробітних плат всіх працівників, які беруть участь у виробництві товарів. Гроші повинні виконувати тільки роль посередника при розподілі товарів і послуг, а їм цілеспрямовано нав'язують самостійну цінність. Відбулася дуже хитра і підступна підміна понять. Така позиція нічого спільного з наукою не має. Ліквідація категорії «прибуток» тягне за собою додатковий ланцюжок змін: змінюється методика формування ціни товару, повністю змінюється система оподаткування, змінюються функції грошей, трансформується система кредитування, припиняється емісія грошей. Моделюючи процес функціонування макроекономічної системи держави на основі пропонованих нових принципів, можна переконатися, що система починає працювати безвідмовно, набагато ефективніше, виникає синергетичний ефект, економіка починає розвиватися швидкими темпами, бюджет стає бездефіцитним. Від економіки «топтання на місці» ми переходимо до економіки «динамічного розвитку». При правильній організації «економіко-фінансової» діяльності, ніяких кризових явищ бути просто не може. Високоєфективна економіка дозволяє найкращим чином з'єднати і використовувати наявні природні ресурси, людський трудовий потенціал та фінансовий еквівалент. На підставі нових економічних принципів, сформульована «Модель високоєфективної національної економіки», яка представлена у вигляді понятійно-термінологічного апарату, методологічного імперативу і методологічного інструментарію. Більш детально з «Моделлю високоєфективної національної економіки», а також іншими роботами на цю тему можна ознайомитися на сайті університету за адресою <http://ndch.diit.edu.ua/ua/innovative/model-vysokoeffektivnoy-natsionalnoy-ekonomiki.html>

Дана Модель пропонується уряду України, а також урядам інших країн, при проведенні відповідних економічних реформ, з метою побудови потужної високорозвиненої гармонійної держави з високою соціальною захищеністю. У разі переходу на пропоновану Модель, будь-яку країну чекає небувалий економічний підйом.

ОПТИМАЛЬНИЙ ВИБІР ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ ПРИ ПЕРЕВЕЗЕННІ ПРОДУКЦІЇ ДЕРЕВООБРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ

Сазонець О.М.

Університет митної справи та фінансів

Sazonets Olga. Optimal choice of vehicle of transporting products of the woodworking industry.

Summary. *The article conducts research and identifies two main types of transportation of wood products, namely, by automobiles and rail. The advantages and disadvantages of using these modes of transport are presented. An algorithm for the selection of these tools by the transport department of the woodworking company has been developed. A model is constructed using the method of optimization of the utility function and constraints in the form of a linear function. The problem is solved using the method of Lagrange multipliers. The proportions of the company's use of road and rail transport in the supply of products are calculated.*